



Elaboration du Plan de Gestion Stratégique des Zones Humides du Grand Avignon

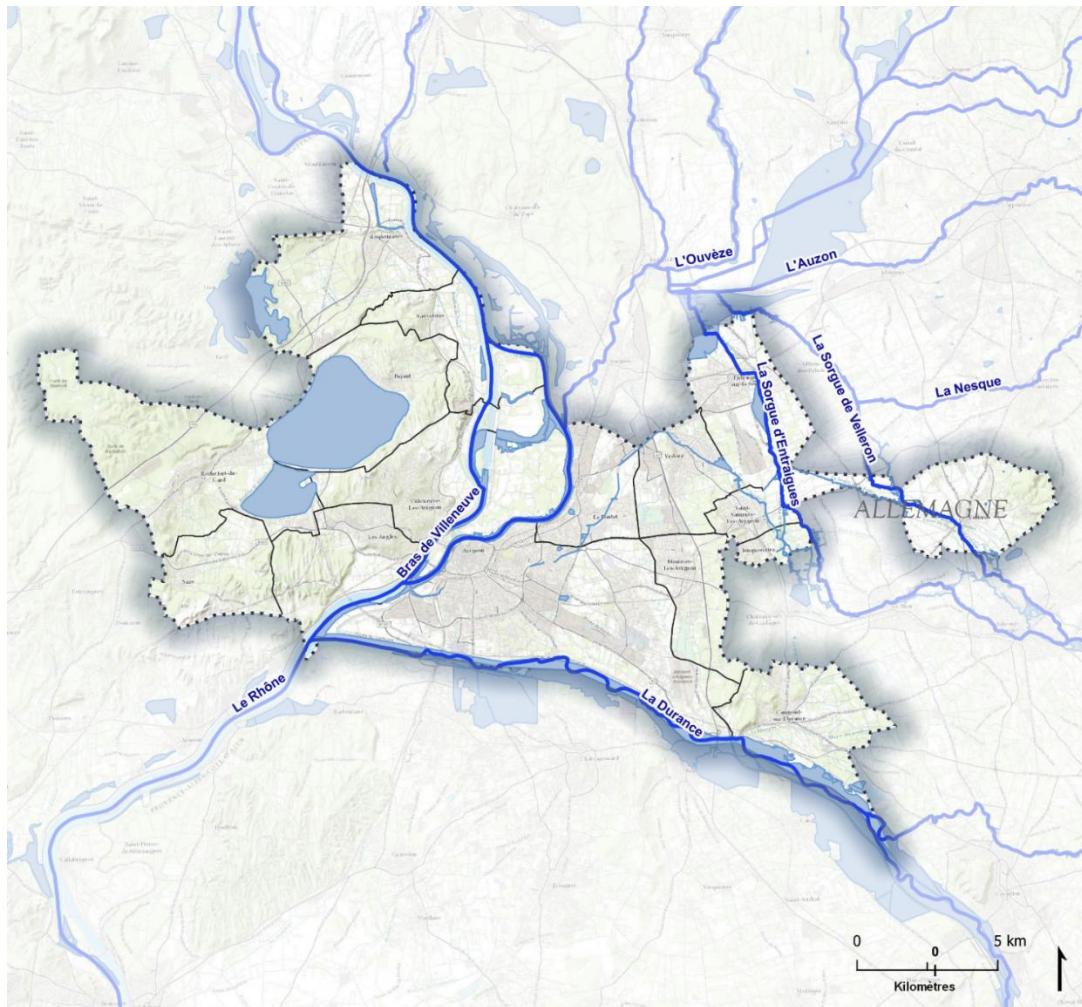


COTECH n°2
04 avril 2024

- ▶ Contexte et objectifs de l'étude
- ▶ **Phase 1 : Etat des lieux : Résultats**
- ▶ **Phase 2 : Diagnostic : Méthodologie et premiers résultats**



Territoire du Grand Avignon caractérisé par des **zones humides remarquables**, riches d'une **diversité floristique et faunistique exceptionnelle**.



PGSZH
Plan de Gestion Stratégique des Zones Humides
sur le territoire du Grand Avignon



Présentation du territoire du Grand Avignon

Eléments de repère :

- Limites communales
- Périmètre de la communauté d'agglomération du Grand Avignon

Réseau hydrographique et zones humides :

- Zones humides
- Principaux cours d'eau

- Améliorer la connaissance des zones humides du territoire,
- Homogénéiser la gestion des zones humides,
- Articuler la gestion avec les démarches et les plans existants ainsi qu'avec les territoires voisins,
- Sensibilisation et concertation autour des zones humides...

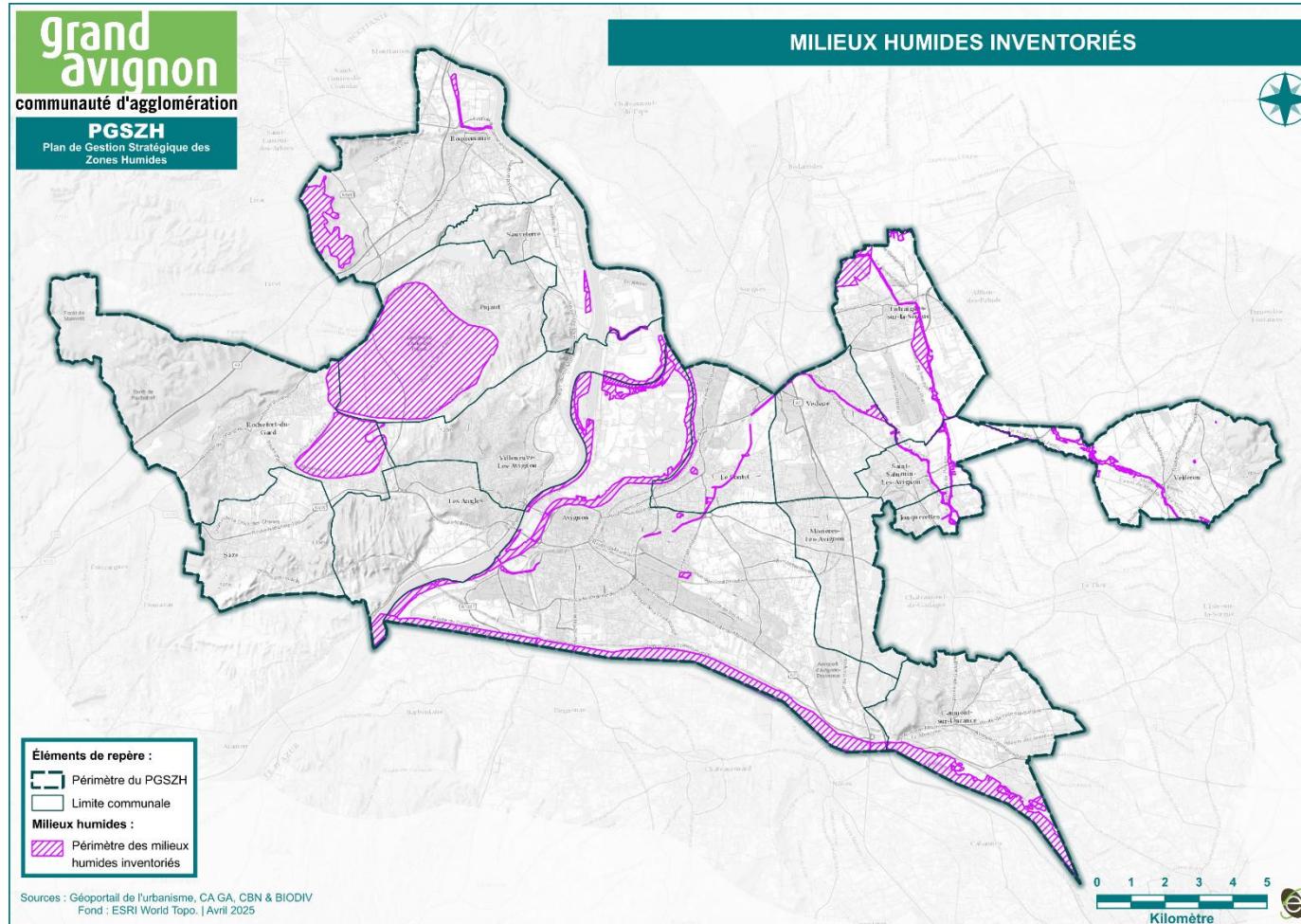
Mise en place d'un Plan de Gestion Stratégique



Phase 1 : Etat des lieux

Résultats

Milieux humides inventoriés



Inventaire transmis par la CA Grand Avignon (inventaire départemental des zones humides)

35 zones humides, occupant 3 266 ha, soit environ 10% du territoire d'étude.

Milieux humides complémentaires

Stratégie foncière du SMBS : relevé habitats

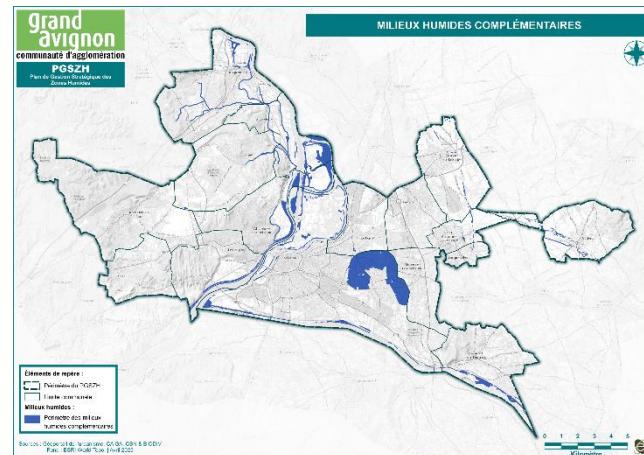
Grands ensembles inventaire Gard

Prescriptions concernant des zones humides ou des mares (ponctuelles et surfaciques)

Habitats Natura 2000 correspondant à des zones humides

Etude Ecologique – Barthelasse

Zonage encadrant les zones humides (ex : *Zones Naturelles Nzh*)



Zones clés de biodiversité du CEN correspondant à des zones humides

Occupation du sol
Sélection stricte : 'Zones humides indifférenciées', et 'Roselières' (MOS 2021)

Milieux humides potentiels

Valorisation des données existantes

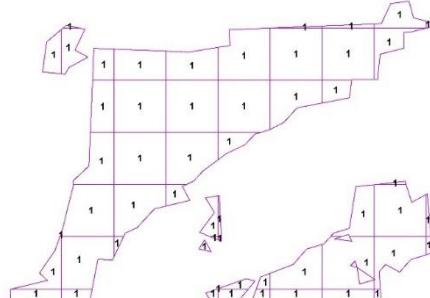
Analyses et traitements cartographiques

Enveloppes finales des milieux humides potentiels

Modélisations réalisées :

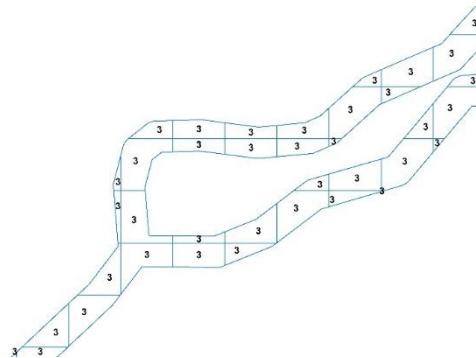
- Espace humide de référence
- Analyse hydrologique
- Analyse des zones inondables
- Analyse des données faune & flore
- Identification des dépressions et cuvettes
- Analyse des données d'Occupation du Sol,
- Analyse des milieux humides potentiels à restaurer identifiés dans le cadre de la Stratégie de maîtrise foncière du SMBS.

Analyse multi-critères



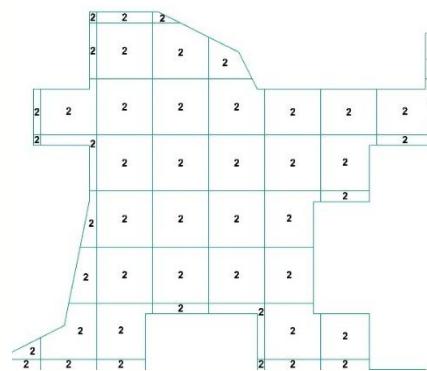
Espace humide de référence

+

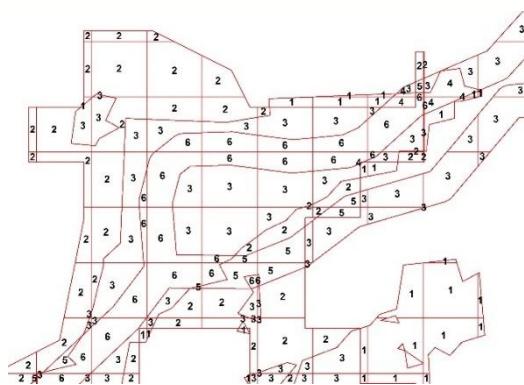


Analyse hydrologique

+



Analyse zones inondables...



Classement des valeurs



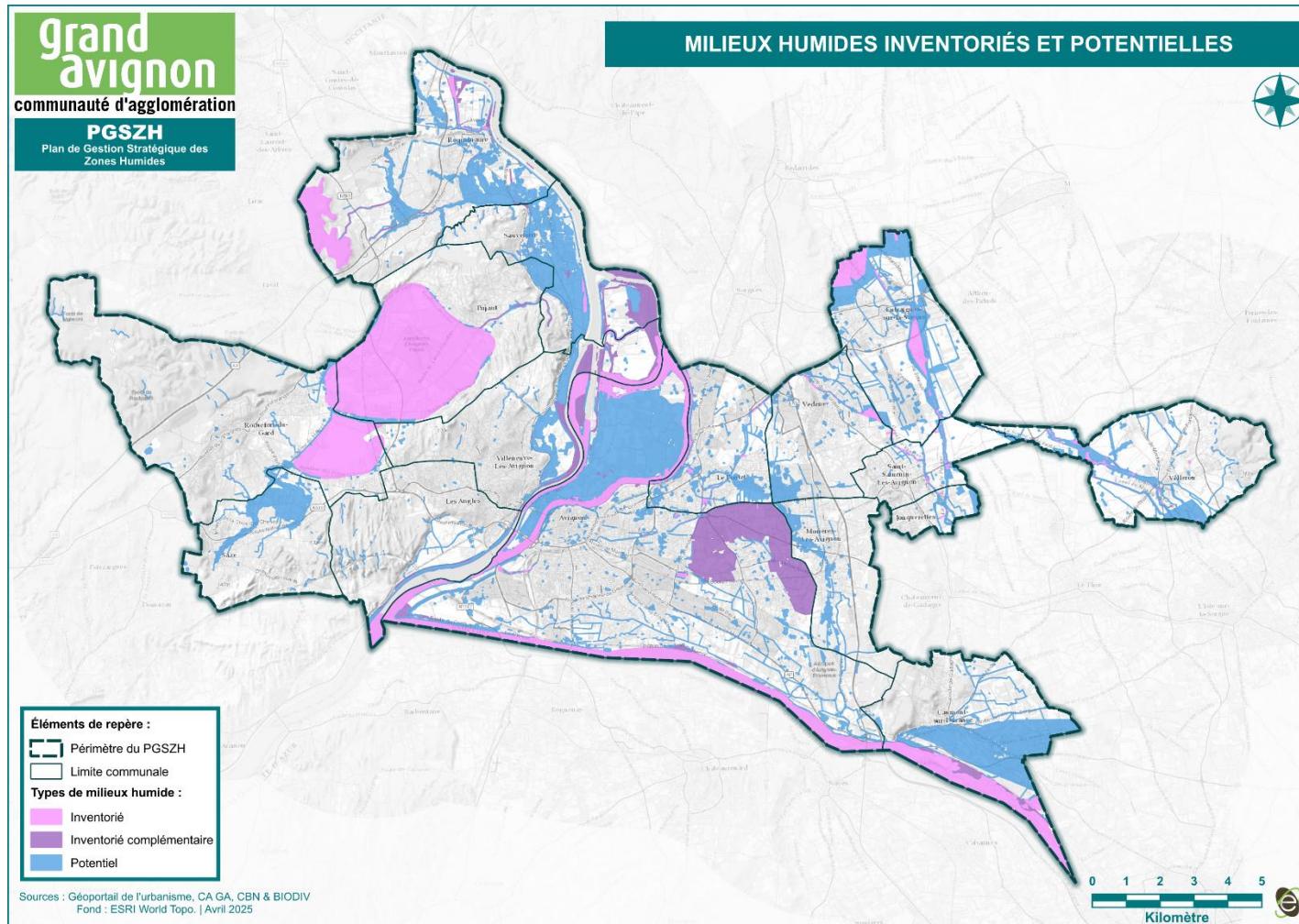
Bleu clair = potentialité
faible

Bleu foncé = potentialité
très forte



Couche « zones humides potentielles »

Milieux humides inventoriés et potentiels



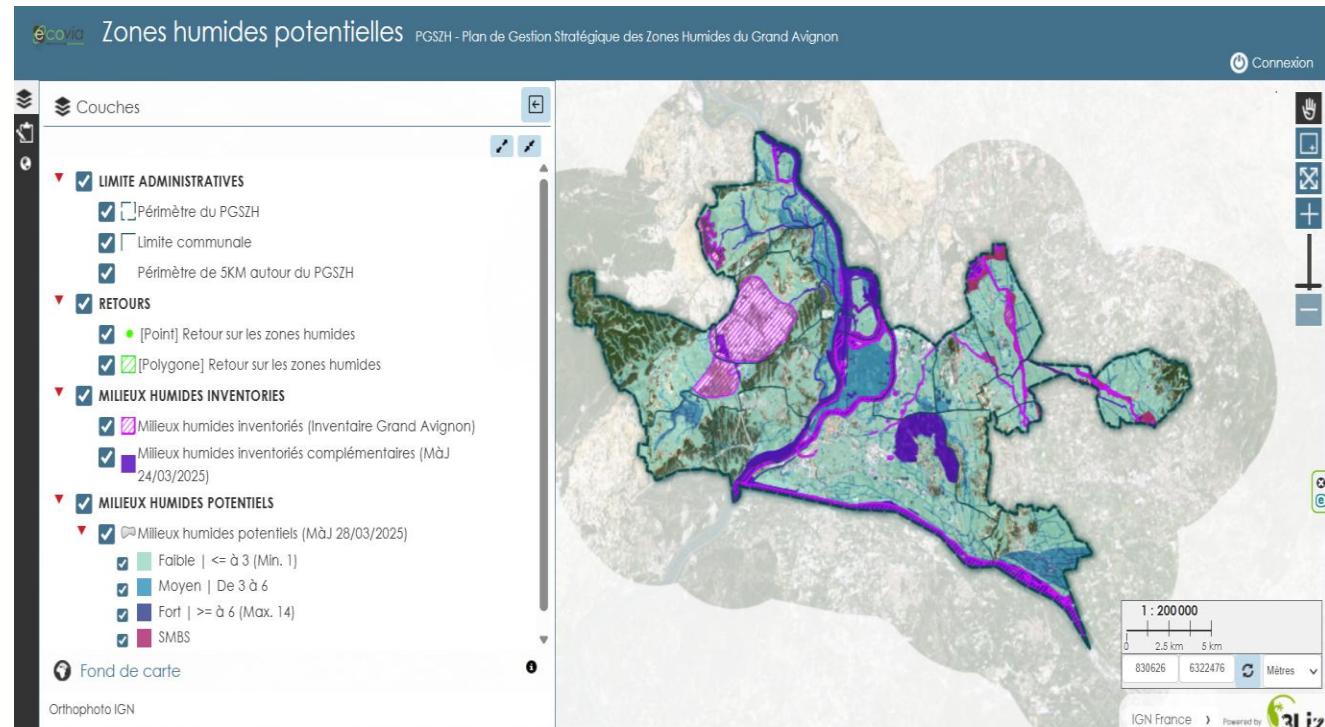
3 063 ha de milieux humides potentiels identifiés, soit 10,1 % du territoire.

Au total, 7 334 ha de milieux humides étudiés dans le cadre du PGSZH, soit 24,2% du territoire.

Cartographie en ligne : WEBSIG

Objectif : Visualiser les milieux humides avérées et potentielles du territoire ainsi que leur fonction/pression/enjeu.

Des commentaires/ remarques peuvent être faits directement à partir du websig. Notice explicative fournie.





Phase 2 : Diagnostic

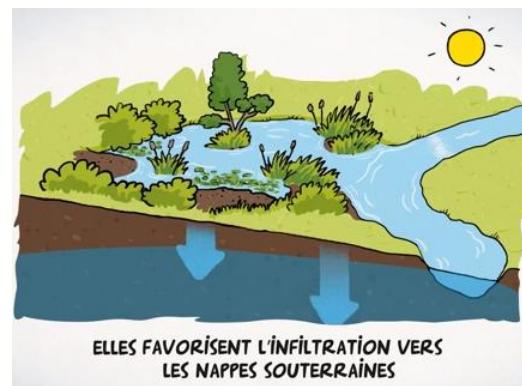
Méthodologie et premiers
résultats

Phase 2 : Diagnostic

Qualification des fonctions

Qualification et cartographie des fonctions actives et potentielles des milieux humides

- ✓ HYDROLOGIQUE : expansion de crues, soutien d'étiage, protection contre l'érosion...
- ✓ PHYSIQUE/BIOGEOCHIMIQUE : contribution à la qualité de l'eau (épuration, filtration de l'eau)...
- ✓ BIOLOGIQUE/ECOLOGIQUE : habitats d'espèces, corridors...



Identification des fonctions des milieux humides :

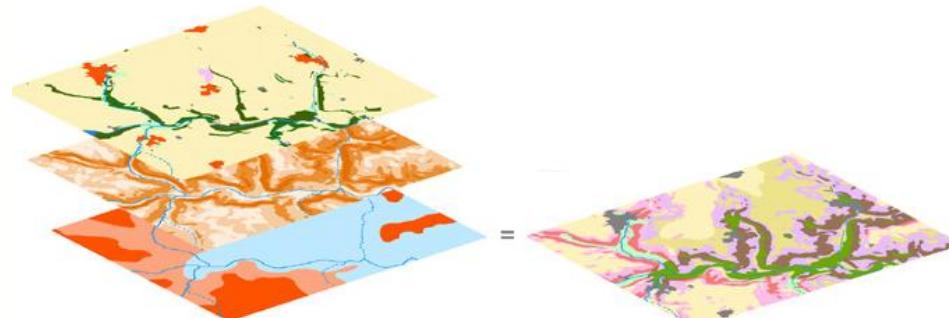
Plusieurs critères utilisés pour qualifier les fonctions : *méthode Agence de l'eau*

Fonction hydrologique : Topographique, type de zones humides, présence de zones inondables, Relation avec les cours d'eau...

Fonction biogéochimique : Topographie, occupation du sol, protection de captage...

Fonction écologique : Espèces et habitats, interconnexion des zones humides...

Calculés à partir de **données cartographiques existantes** et **modélisations SIG**



Agrégation de plusieurs critères

→ 1 note globale pour chaque fonction

Fonction écologique

Premiers résultats

5 sous-fonctions sont évaluées :

- La sous-fonction support d'habitat,
- La sous-fonction d'accueil d'espèces patrimoniales,
- La sous-fonction d'accueil d'espèces non patrimoniales,
- La sous-fonction d'abondance,
- La connectivité des zones humides.

Travail en cours sur la base de données des espèces faune-flore.





Phase 2 : Diagnostic

Qualification des pressions et menaces

Pressions étudiées

- **Plusieurs types de pressions étudiés :**
 - **Pressions liées à l'artificialisation et secteurs potentielles urbanisables,**
 - **Pressions liées à l'agriculture,**
 - **Pressions liées aux espèces exotiques envahissantes,**
 - **Pressions industrielles.**
- **Autres pressions ponctuelles** prises en compte : chasse, tourisme, assainissement, rejets STEP...





Phase 2 : Diagnostic

Qualification des enjeux

Croisement des fonctions et des pressions

		Fonctions globales		
		<i>Faible</i>	<i>Moyen</i>	<i>Bon</i>
Niveau de pressions et menaces	Significatif	Fort	<i>Enjeu fort</i> Restauration et réduction de la pression	<i>Enjeu fort</i> Non-dégradation et réduction de la pression
		Moyen	<i>Enjeu moyen</i> Restauration et réduction de la pression	<i>Enjeu moyen</i> Non-dégradation et maîtrise de la pression
	<i>Non significatif</i>	Faible	<i>Enjeu faible</i> Restauration et non-dégradation	<i>Enjeu faible</i> Non-dégradation

Qualification des priorités d'intervention (Agence de l'eau)

		Bilan des fonctions		
		Faible	Moyen	Fort
Bilan des pressions	Fort	Priorité 1	Priorité 1	Priorité 3
	Moyen	Priorité 2	Priorité 2	Priorité 4
	Faible	Priorité 2	Priorité 4	Priorité 5

Priorité 1	Restauration
Priorité 2	Restauration et réduction des pressions
Priorité 3	Réduction des pressions
Priorité 4	Maitrise des pressions
Priorité 5	Préservation non-dégradation

Qualification des priorités d'intervention, tenant compte des statuts de protection et de gestion

		Fonctions x Pressions = Enjeux				
		Faibles	Moyens	Forts	Très forts	
Statuts de protection et de gestion	Forte	Faible	Faible	Moyenne	Forte	
	Faible	Faible	Moyenne	Forte	Majeure	
	Nulle	Moyenne	Forte	Majeure	Majeure	



Phase 2 : Diagnostic

Discussion...

Entretiens :

- Réalisés au cours de la Phase 1

5 réunions en comité technique :

- **1^{ère} réunion** : Présentation de la méthode et des premiers résultats cartographiques pour la phase 1
- **2^{ème} réunion** : Rappels concernant la phase 1, présentation de la méthode et des premiers résultats de la phase 2 – **Aujourd’hui**

Visites de terrain : validation de certaines zones humides, sensibilisation. A organiser

2 séries d’ateliers organisés avec les acteurs locaux :

- **1^{ère} série d’ateliers : au cours de la Phase 2** – Etat des connaissances des ZH du territoire, qualification des fonctions, pressions, enjeux...
- **2^{ème} série d’ateliers** : en début de Phase 3 – Stratégie d’intervention et actions proposées



Contacts

EcoVia :

Elin Pezzini - e.pezzini@ecovia.fr

Patrice Goyer – p.goyer@ecovia.fr

Juliette Ménétrier—Hacquemand – j.menetrier@ecovia.fr

