FEAMPA Analyse Risque Pêche

Evaluation d'incidence de l' activité de pêche maritime professionnelle

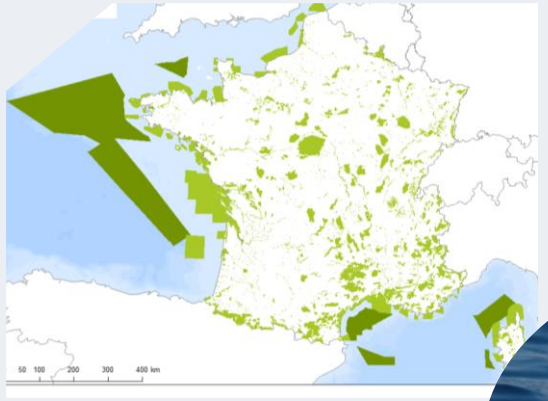
OFB - Délégation de façade Méditerranée

Les ARP Qu'est ce que c'est ?

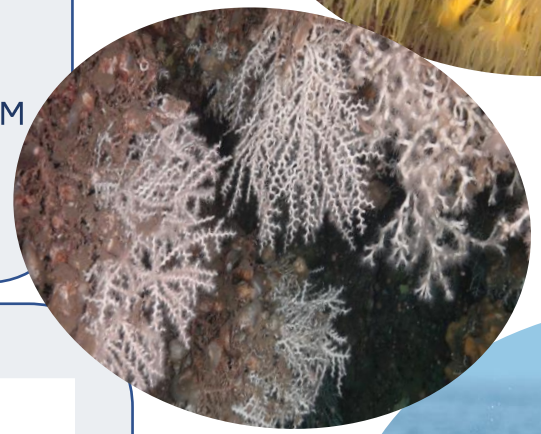
Analyse Risque Pêche (ARP)

- Analyse qui évalue sur les sites N2000 les impacts potentiels de la pêche maritime professionnelle sur les habitats (HIC) et les espèces d'intérêt communautaire (EIC)
- La mise en œuvre des ARP contribue :
  - Aux objectifs de protection des directives Natura DO et DHFF (annexe IV)
  - Aux objectifs d'atteinte du BEE des eaux marines et des OE fixés par la DCSMM
  - Aux objectifs de minimisation des captures accidentelles fixés par la PCP UE (2019/1241)

- Obligation réglementaire sur les sites N2000 soumis à une activité de pêche maritime professionnelle
- Précontentieux européen en cours → Mise en demeure de la France (2020)
- Ministères (DEB+DGAMPA) ont missionné l'OFB pour répondre à la demande
- S'applique a tous les sites N2000 sur les 3 façades maritimes
- Transfert du pilotage en local par la DIRM+PREMAR
- **La Commission européenne attend les résultats fin 2026 et mise en œuvre de mesures pour fin 2027**

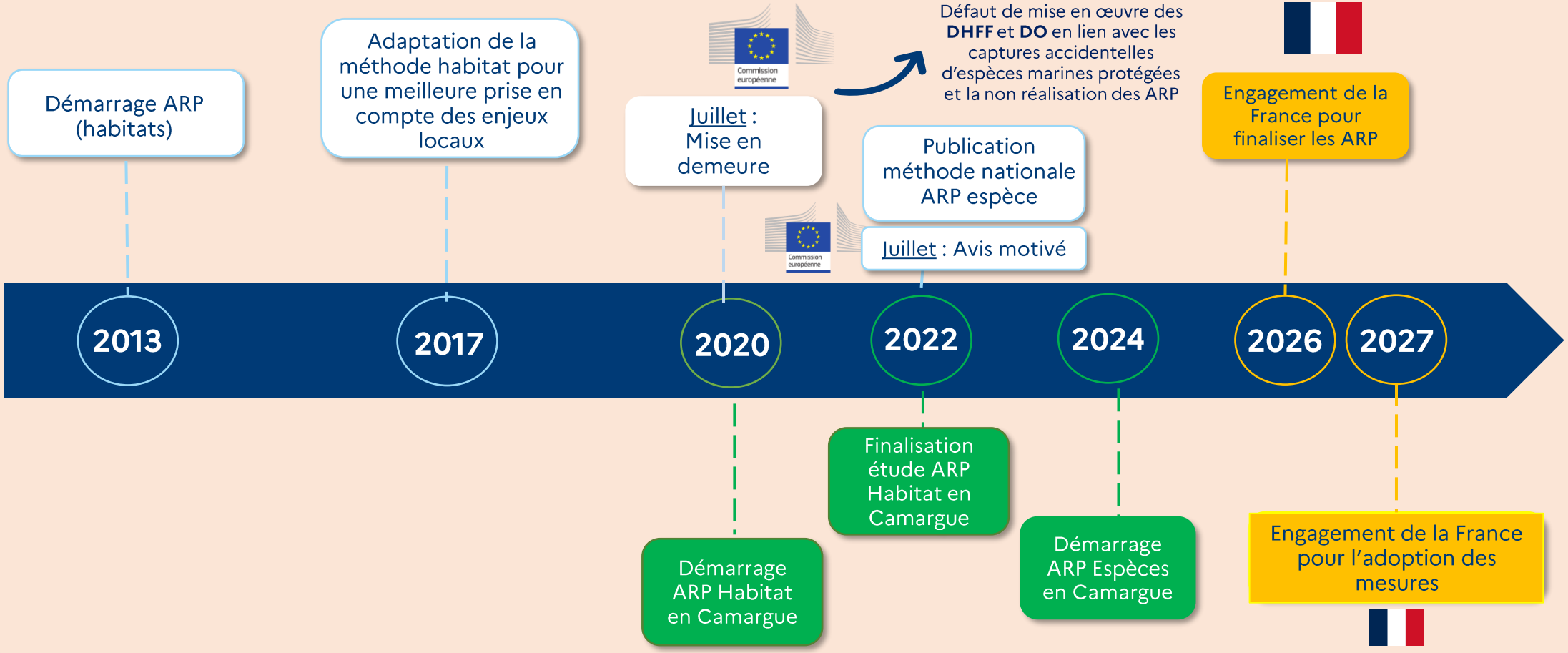


©Campagne ECALION



©OFB

- Procédure de **contentieux en cours** de l'UE vers la France ➔ Obligation : finalisation analyse 2026 (ARP Espèces + habitats restantes)
- **Objectif de l'analyse :** Evaluer l'incidence potentielle des activités de pêche maritime professionnelle sur les habitas et les espèces d'intérêt communautaire au sein des sites N2000 **(OFB)**
- Si **risque fort ou modéré identifié** → adoption **mesures réglementaires (DIRM/PREMAR)**

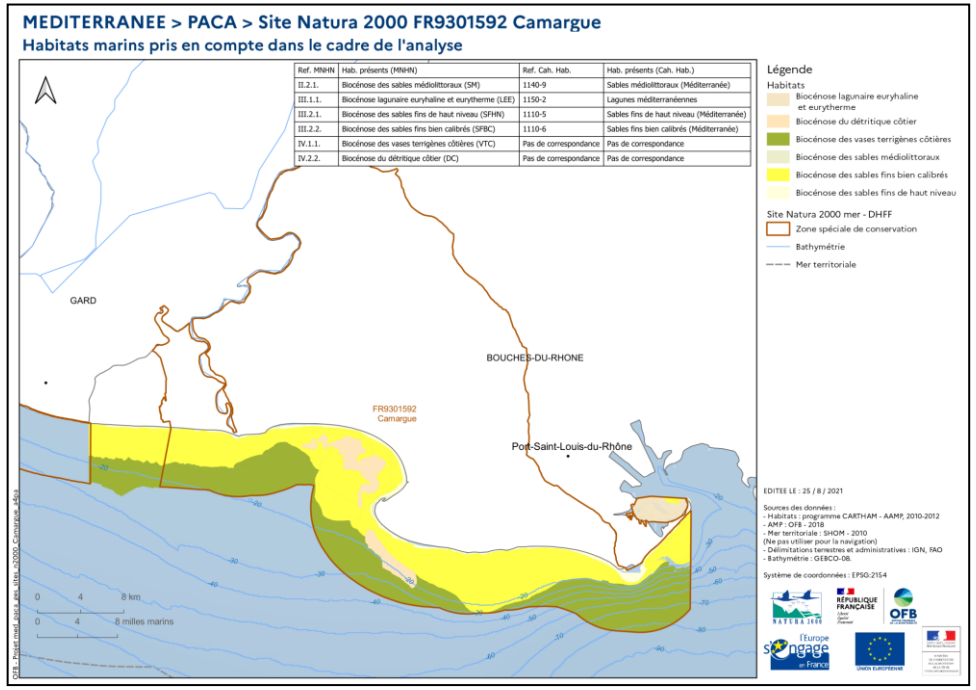


Point technique:
Volet Habitat

OFB - Délégation de façade Méditerranée
Sara Spadoni

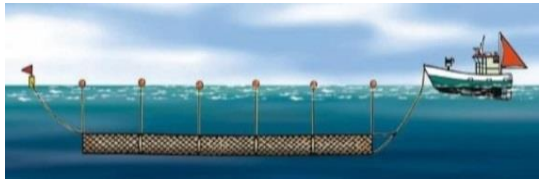
1. CARTOGRAPHIE DES HABITATS

- → Données CARTHAM, 2010-2012
- → **6 habitats marins** pris en compte dans l'analyse dont 4 d'intérêt communautaire



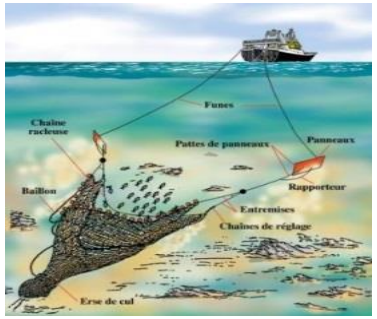
2. SPATIALISATION DE L'ACTIVITE DE PECHE

- → 3 flottilles
- → Données VMS, VALPENA et enquêtes de terrain réalisées par le CRPMEM PACA
- → Maillage 1mn*1mn



Filets calés de fond

Pièges non fixés

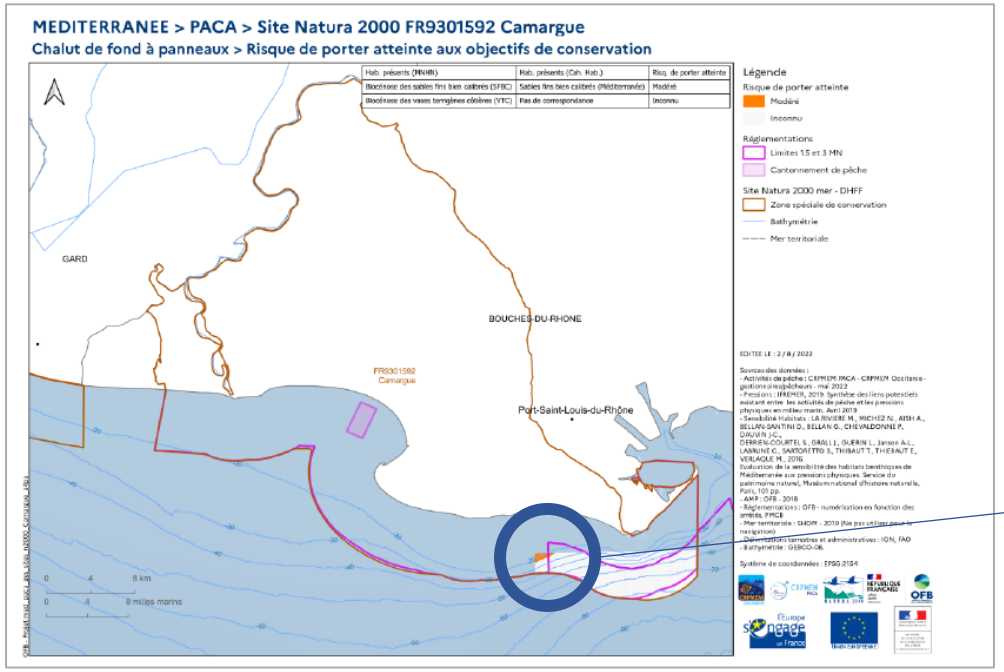


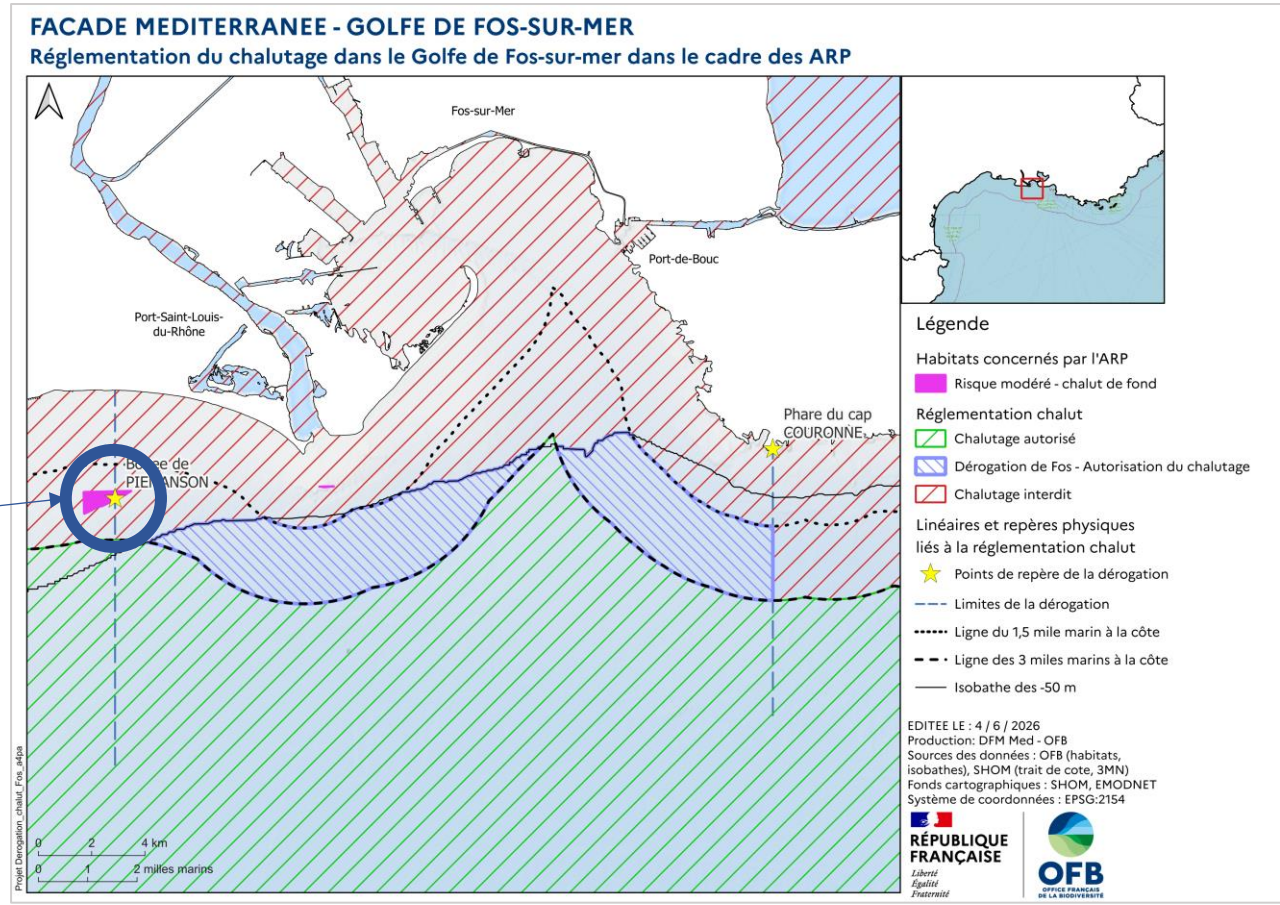
Chalut de fond

3.PARAMETRES LOCAUX

(Niveau d'enjeu de l'habitat, mesures de gestion existantes, dépendance des navires, pratiques locales, etc.)

RESULTATS ANALYSE RISQUE PECHE



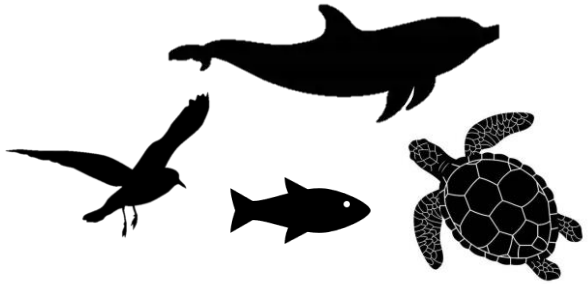


Engin de pêche	Habitat d'intérêt communautaire	Niveau de risque de porter atteinte aux objectifs de conservation de l'habitat
Chalut de fond	Sables fins bien calibrés (SFBC)	MODERE

Règlementation actuelle (si respectée) suffisante pour protéger les habitats d'intêret communautaire

Point technique:
Volet Espèces

OFB - Délégation de façade Méditerranée
Perrine Desveronnières



Espèces marines d'intérêt communautaire

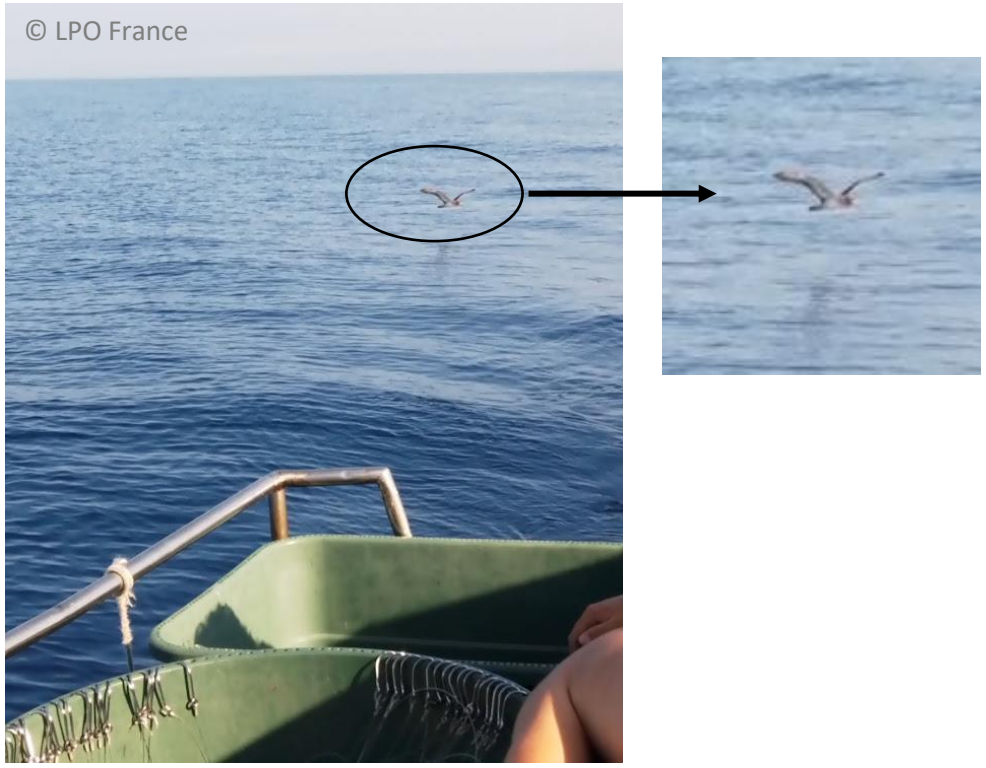
x

Engins de pêche maritime professionnelle

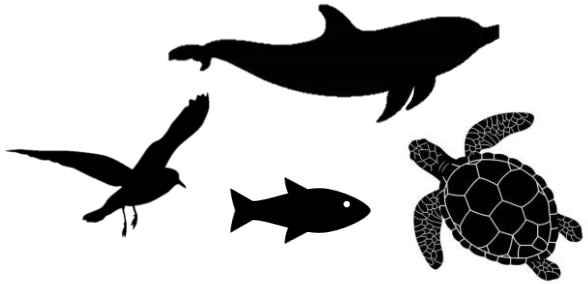
=

Etude du risque de capture accidentelle

© Valentin Lauret, Campagne Miraceti 2024

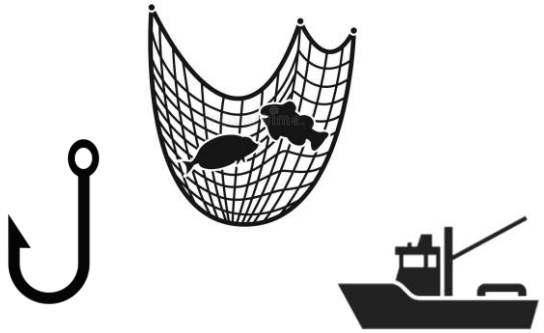


© LPO France



Espèce marine d'intérêt communautaire

x



Engin de pêche maritime professionnelle

=

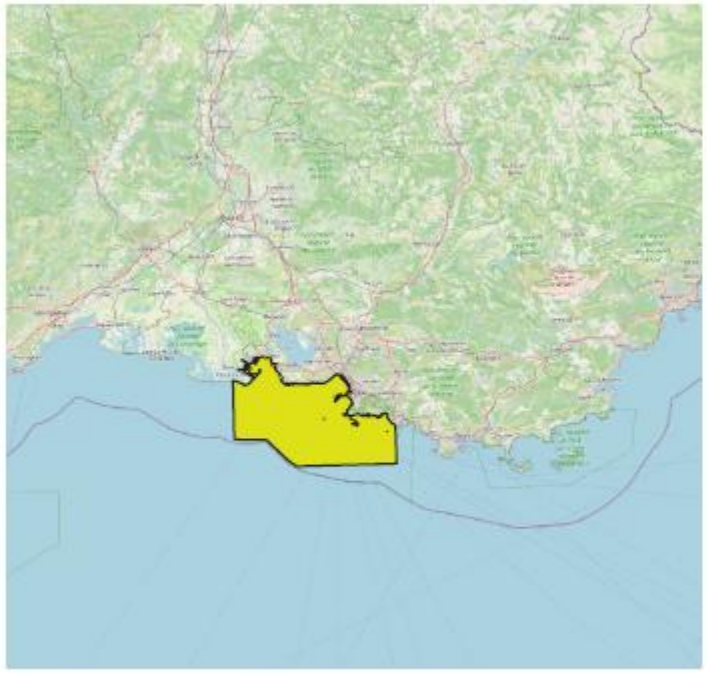
Etude du risque de capture accidentelle

A l'échelle de GRANDS SECTEURS
(en fonction des pratiques de pêche)

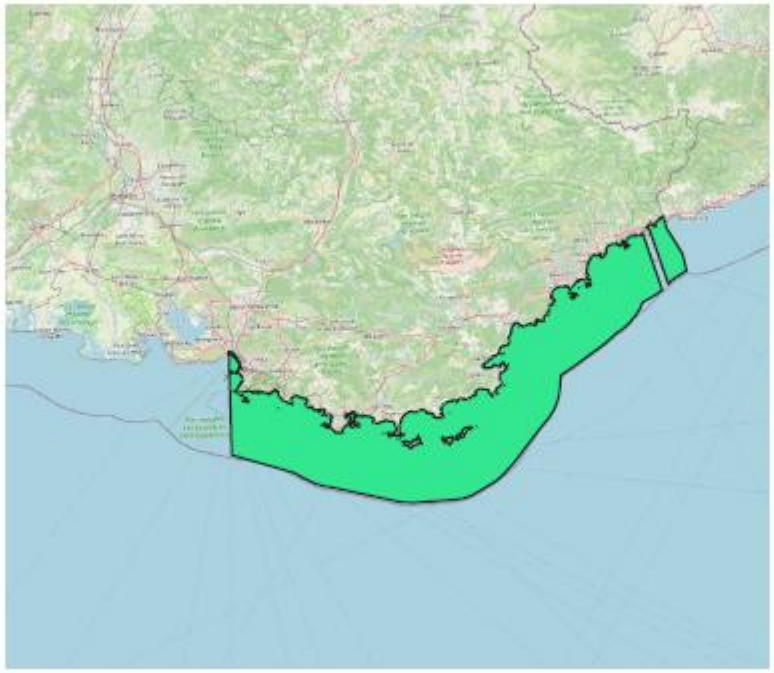
- Identification des espèces à enjeu
- Répartition spatiale
- Répartition saisonnière

- Répartition des flottilles
- Effort de pêche
- Zones de pratiques
- Périodes de pratique

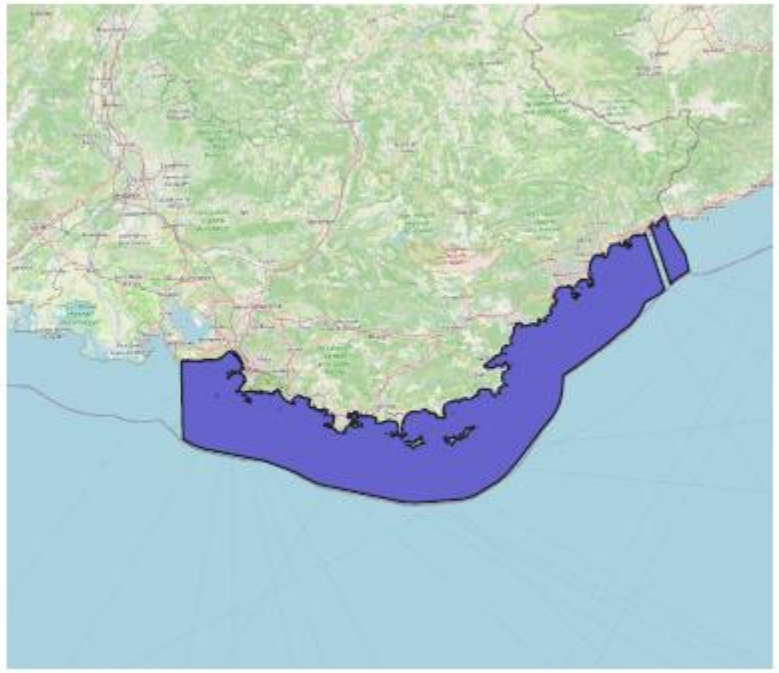
Les grands secteurs de la région PACA



« Côte bleue » : chalut pélagique



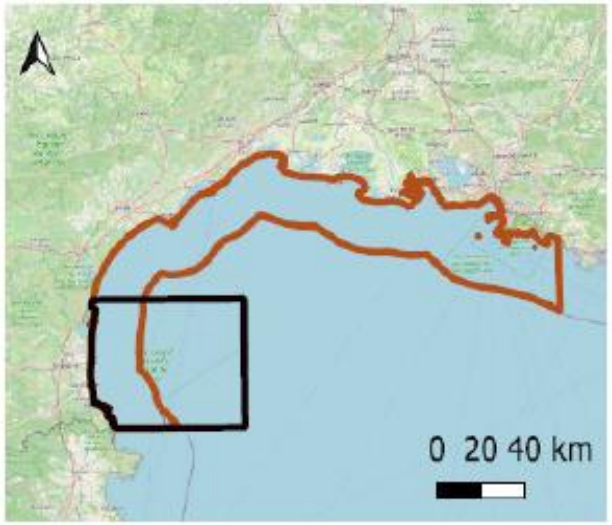
« Secteur côtier » : filet



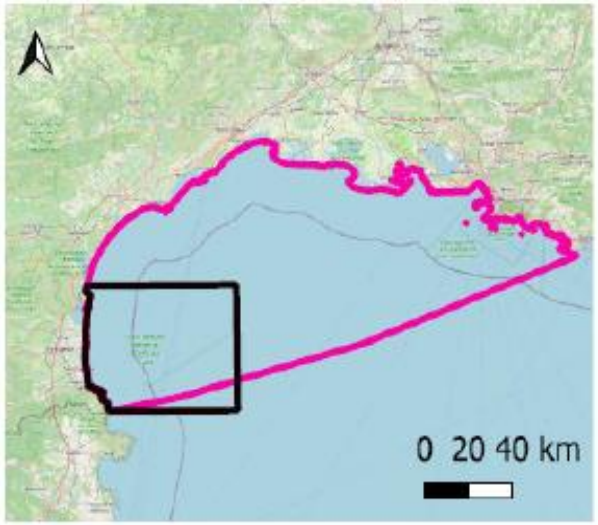
« Secteur côtier » : palangre

→ **Attribuer à chaque couple engin*espèce étudié un niveau de risque de capture accidentelle au sein de ces secteurs**

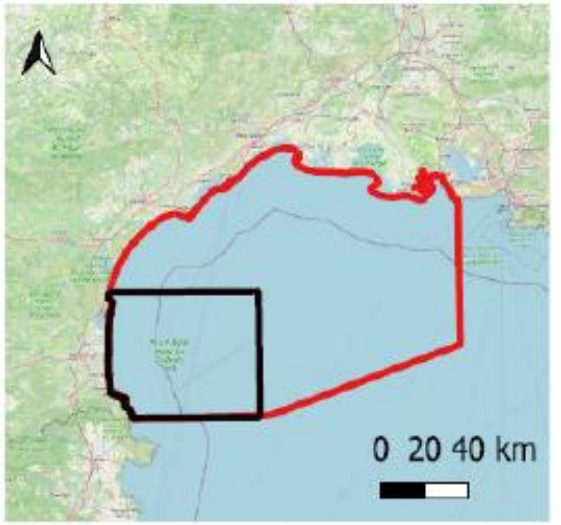
Les grands secteurs de la région OCCITANIE



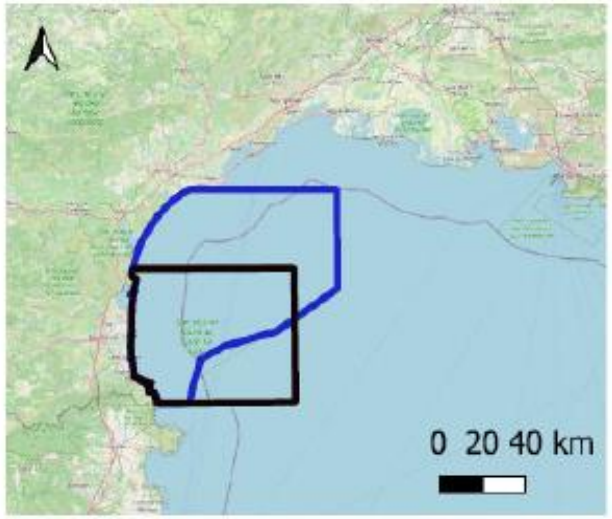
« Golfe du Lion » : sennes pélagiques



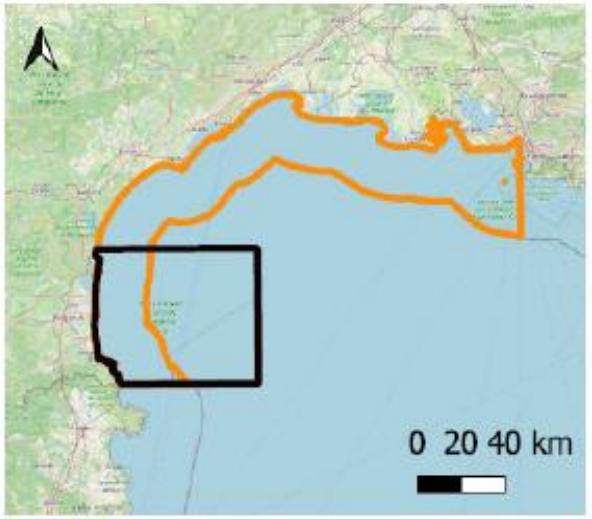
« Golfe du Lion » : chaluts de fond



« Golfe du Lion côte et large » : palangres



« Ouest du Golfe du Lion » : chaluts pélagiques



ecteur côtier Golfe du Lion » : filets

Si l’interaction conduit a un risque, différents niveaux sont proposés :

Si l'interaction conduit a un risque, différents niveaux sont proposés :

Risque nul ou faible

Interactions inexistantes, interactions sans capture, interactions non observées, pas de dépassement des seuils de gestion

Aucune mesure réglementaire à prévoir

Mise en œuvre de mesures réglementaires

Si l'interaction conduit a un risque, différents niveaux sont proposés :

Risque nul ou faible

Interactions inexistantes, interactions sans capture, interactions non observées, pas de dépassement des seuils de gestion

Risque avéré

Le niveau de **capture accidentelle** a un **impact sur la démographie** de l'espèce

Risque avéré mais non quantifié

La capture accidentelle existe mais manque de connaissances pour quantifier l'impact (interaction incompatible avec les objectifs de conservation de l'espèce existe)

Aucune mesure réglementaire à prévoir

Mise en œuvre de mesures réglementaires

Si l'interaction conduit a un risque, différents niveaux sont proposés :

Risque à arbitrer
(arbitrage par les administrations centrales)

Risque nul ou faible

Interactions inexistantes, interactions sans capture, interactions non observées, pas de dépassement des seuils de gestion

Risque avéré

Le niveau de **capture accidentelle** a un **impact sur la démographie** de l'espèce

Risque avéré mais non quantifié

La capture accidentelle existe mais manque de connaissances pour quantifier l'impact
(interaction incompatible avec les objectifs de conservation de l'espèce existe)

Aucune mesure réglementaire à prévoir

Mise en œuvre de mesures réglementaires

L’évaluation du niveau de risque par l’OFB est basée sur plusieurs critères :

- Données biologiques sur l’espèce (Etat de conservation, effectif de la population, taux de survie, paramètres démographiques, zones fonctionnelles etc)
- Avis d’experts nationaux et internationaux (DSCMM, IFREMER, PELAGIS, MNHN etc)
- Données issues des enquêtes des CRPMEM
- Données locales
- Données scientifiques issues des campagnes d’observations
- Répartition spatiale des opérations de pêche
- Zones de cooccurrences théoriques engin* espèces (production cartographique)

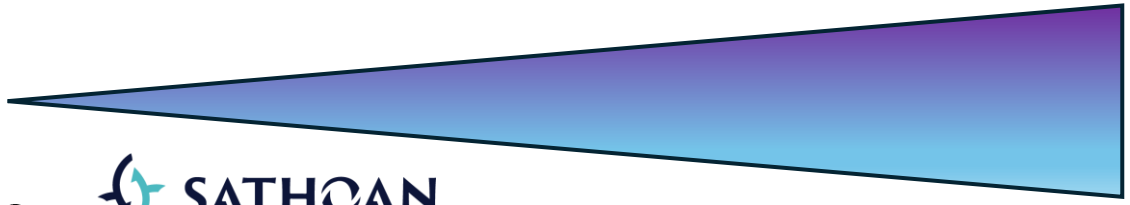
Formulation de propositions de mesures réglementaires

Risque avéré

Risque avéré mais non quantifié

Obligation de mise en œuvre de mesures réglementaires pour réduire le niveau de risque identifié

Dispositifs techniques



Fermeture spatio-temporelle

- Retour expérience des OP
- Plusieurs projets en lien avec le sujet sur la façade
- FEAMPA ARP : pêcheurs volontaires

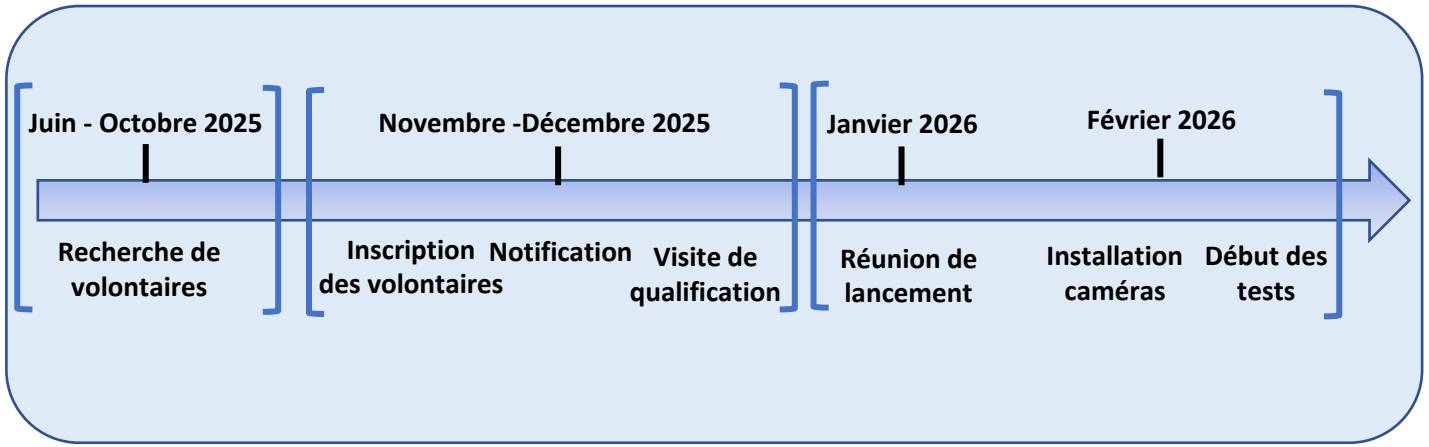
SATHOAN LA MER ENSEMBLE PAR PASSION

LIFE PanPuffinus!

Life espèces marines mobiles

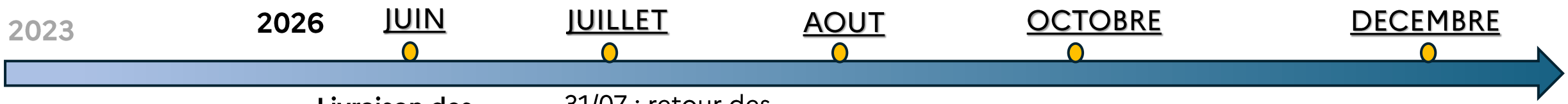
Des dispositifs techniques en cours de test

- 5 pêcheurs volontaires en Occitanie dont 4 **pêcheurs volontaires au PNMGL**
- **4 fileyeurs + 1 chalutier**
- Système de caméra embarquée
- Dispositifs testés :
  - LED / oiseaux / tortues / mammifères marins
  - Ralingue Acoustique / dauphins
  - TED / tortues
  - Banderoles d'Effarouchement / oiseaux



Le pilotage de l'ARP « Espèces »

Un calendrier très contraint :



Livraison des propositions OFB sur les niveaux de risque **aux services de l'Etat**

31/07 : retour des CRPMEM sur ces niveaux de risque

Validation des niveaux de risque par le GT adhoc

Livraison des **propositions** de mesures **OFB** aux services de l'Etat et à la profession

Echange et préparation de la concertation en 2027 pour adoption mesures en 2028

Les différents niveaux de risques en PACA

Propositions de l'OFB – En attente d'un arbitrage de l'administration

69 interactions à écarter

1 interaction à risque pour le chalut

2 interactions à risque pour les filets

3 interactions à risque pour les palangres

9 interactions à arbitrer par l'administration

SECTEUR A RISQUE	Anguilla anguilla	Alosa agone	Delphinus delphis	Globicephala melas	Grampus griseus	Stenella coeruleoalba	Grands cétacés	Tursiops truncatus	Alca torda	Plongeons sp.	Larus	Goélands	Canards plongeurs	Morus bassanus	Cormoran huppé	Grand cormoran	Harles	Grèbes	Puffinus mauretanicus	Puffinus yelkouan	Puffin de Scopoli	Rissa tridactyla	Fulmar	Labbe	Sternes	Autres oiseaux	Caretta caretta	Tortue verte
Côte bleue : Chalut pélagique																												
Secteur côtier PACA : Filets																												
Secteur côtier PACA : Palangres																												

Les différents niveaux de risques en PACA

Propositions de l'OFB – En attente d'un arbitrage de l'administration

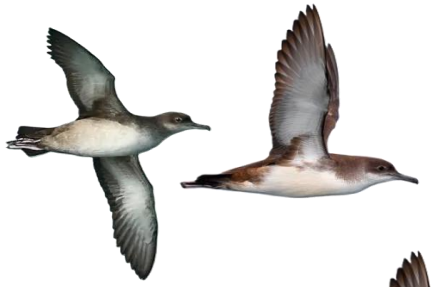
69 interactions à écarter

1 interaction à risque pour le chalut

Chaluts pélagique * Aloses

2 interactions à risque pour les filets

Filets * Puffin des Baléares
Filets * Puffin Yelkouan



3 interactions à risque pour les palangres

Palangres * Puffin des Baléares
Palangres * Puffin Yelkouan
Palangres *Puffin de Scopoli

9 interactions à arbitrer par l'administration

Chaluts pélagique* Grand Dauphin
Filets*Pingouin torda, Cormorans, Tortues
Palangres *Laridés, goélands
Palangres*Tortue caouanne,

Le niveau de risque est établi à l'échelle **de la façade maritime (secteurs à risque)**. Le préfet de région choisira d'appliquer les mesures à l'échelle adéquate

Les différents niveaux de risques en Occitanie

Propositions de l'OFB – En attente d'un arbitrage de l'administration

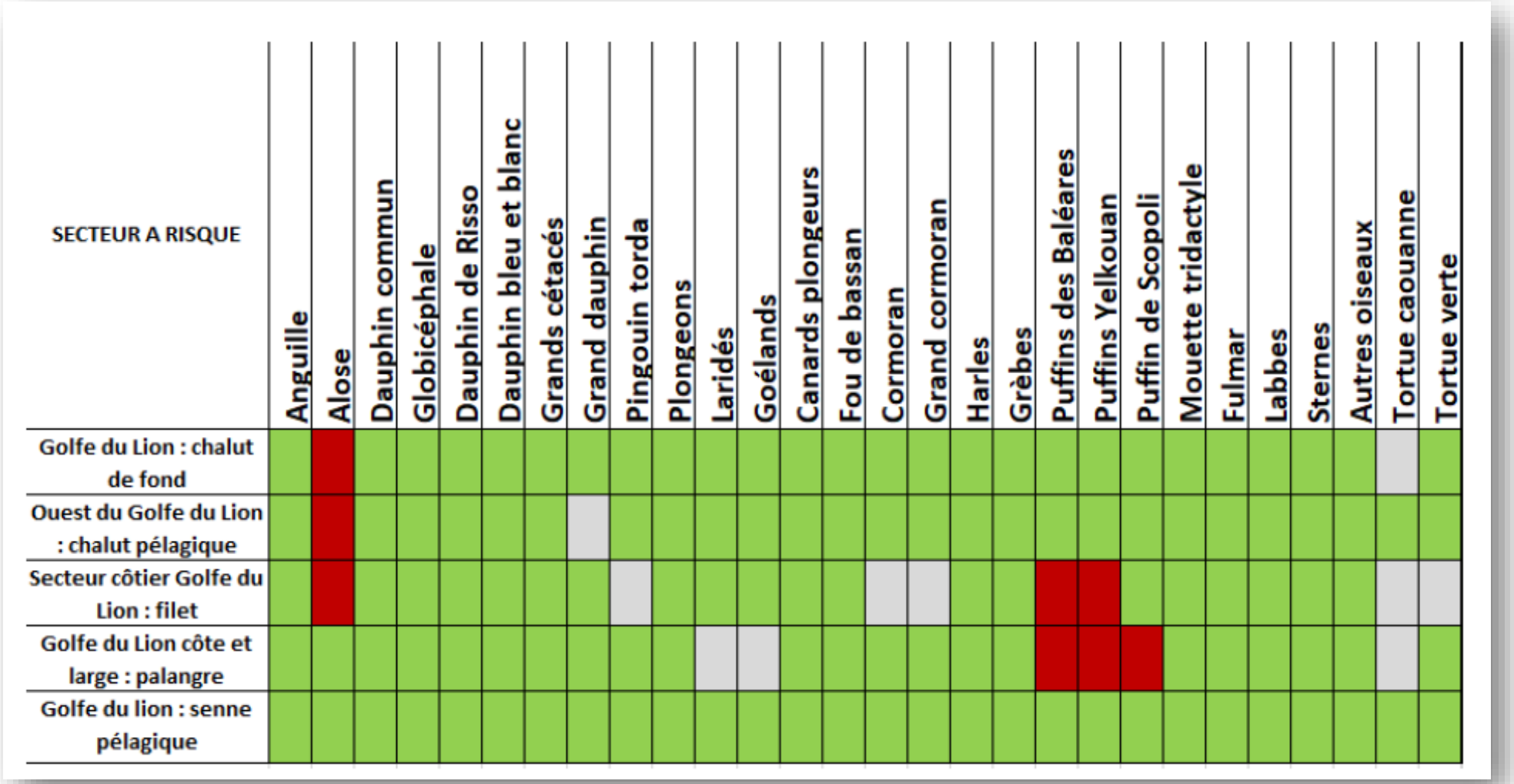
122 interactions à écarter

2 interactions à risque pour les chaluts

3 interactions à risque pour les filets

3 interactions à risque pour les palangres

10 interactions à arbitrer par l'administration



Les différents niveaux de risques en Occitanie

Propositions de l'OFB – En attente d'un arbitrage de l'administration

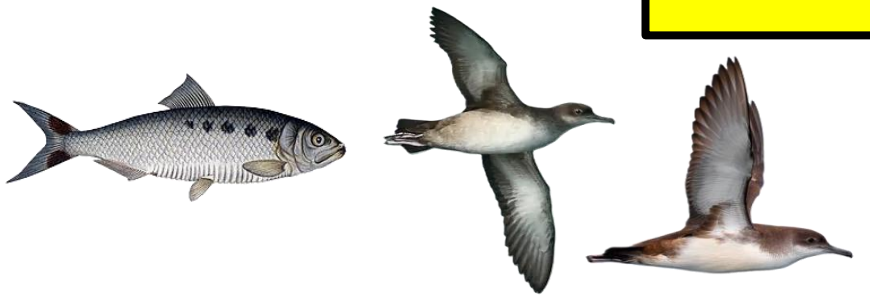
122 Interactions à écarter

2 interactions à risque pour les chaluts

Chaluts de fond/pélagique * Aloses

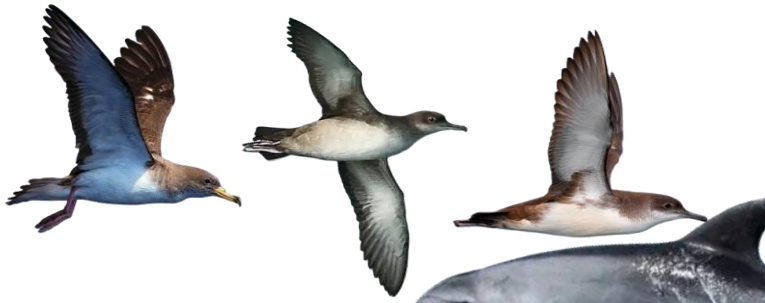
3 interactions à risque pour les filets

Filets * Aloses
Filets * Puffin des Baléares
Filets * Puffin Yelkouan



3 interactions à risque pour les palangres

Palangres * Puffin des Baléares
Palangres * Puffin Yelkouan
Palangres *Puffin de Scopoli



10 interactions à arbitrer par l'administration

Chaluts de fond* Dauphins, Tortues
Palangres *Laridés, goélands
Palangres*Tortue caouanne
Filets*Pingouin torda, Cormorans, Tortues

Le niveau de risque est établi à l'échelle **de la façade maritime (secteurs à risque)**. Le préfet de région choisira d'appliquer les mesures à l'échelle adéquate